

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
------------------	-----	------------------------------

1. 初期支援(はじめのかかわり)	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野
-------------------	------	---

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0人	1人	2人	1人	4人

前回の改善計画	なし
前回の改善計画に対する取組み結果	なし

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?	1	5	4	2	12
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?	1	6	5	0	12
③	本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いで声掛けや気遣いができていますか?	2	7	2	1	12
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?	1	7	2	2	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
<p>①と②は、ケアマネから配布されるアセスメント表等に基づくケア会議で一応情報共有している。</p> <p>③と④は、意識的に声掛けや気遣いをするように努め、不安の解消などはできている。</p> <p>その理由は、ケア会議での情報共有だけでなく、サービス開始後の日々の変化・反応についての職員間の情報交換を日々行っており、その上で職員同士での声掛けや配慮も行っているから。</p>	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
<p>利用者の全体像が、現場に十分に情報提供されず、事前に職員間で共有できていない部分がある。その理由は、サービス開始前の情報が少ないこと、情報収集の時間が十分とれないこと、ケア会議の情報が欠席者に充分伝わりきれていないことなどがあげられる。</p> <p>利用者・介護者への声掛け気遣い関係づくりでは、職員間で統一した対応が出来ていない部分がある。その理由は、ケアプランの共有や利用者ニーズなどの理解に少しバラツキがあるため。</p>	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
<p>初期支援を充実させるために以下のような改善を行います。</p> <p>①契約前のアセスメントの充実。②契約前のケアプラン作成時の通い・訪問・宿泊の関係職員間での協議の徹底とそれを踏まえたケアプランの作成。③初期支援段階での報連相活動を強化する。</p>	

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
------------------	-----	------------------------------

2.「～したい」の実現 (自己実現の尊重)	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野
--------------------------	------	---

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	1人	0 人	1 人	2 人

前回の改善計画	業務連絡ノートを活用し、支援内容に生かす
前回の改善計画に対する取組み結果	ミーティングなどで業務連絡ノートを活用することが職員全体で定着した。

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	「本人の目標(ゴール)」がわかっていますか?	0	5	4	3	12
②	本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?	2	4	4	2	12
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?	1	5	3	3	12
④	実践した(かかわった)内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか?	0	6	3	3	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
①から④の事項について、できているレベルが半分あるという事です。具体的には、ご本人の目標・当面の目標の理解とそれを目指しての職員の関わりとその振り返り改善活動は進めている。目標を達成している事例も多く出ている。例えば、歩くことが以前よりできるようになった。話し相手が出来て明るくなった。	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
①から④の事項を全職員共通して実践しているかという点、職員ごとに取り組み度合いのバラツキがある。特に、非常勤の職員への情報提供・申し送りに弱さがある。	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
定期的にケアプランのPDCAサイクルを実施していく。モニタリングの間隔を最大限短くし、リアセスメント活動を取り入れる。 全職員がケアプランや利用者の日々の変化などを共有できる環境を整える。(資料の置き場所・保管場所・取り扱い方の見直し) 業務連絡ノートの活用を強める(記録内容をミーティングで必ず読み上げるなど)	

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
------------------	-----	------------------------------

3. 日常生活の支援	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野
------------	------	---

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	0 人	2 人	1 人	3 人

前回の改善計画	業務連絡ノートを活用し、支援内容に生かす
前回の改善計画に対する取組み結果	業務連絡ノートの記入内容は小さなことでも必要と思われることは記入するようにしている

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10 個以上把握できていますか?	0	3	6	3	12
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	4	7	0	1	12
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?	0	5	5	2	12
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?	1	6	5	0	12
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?	1	6	4	1	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
②の基礎的な介護はほとんどの職員が出来ている。④と⑤も一定程度できている。業務連絡帳や申し送り・ミーティングの機会が毎日あるため及び基礎的な介護経験があるため	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
①の「以前の暮らし方」の把握については弱い。また、③の「声にならない声のチームとしての言語化」は十分とは言えない。それらの理由は、チームとしての情報の共有化を記録で整理できていないことと「声にならない声」を取り上げる視点が弱かったことによる。	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
アセスメント・モニタリング・リアセメントの実践を定期的確実に行う事。ケア会議の内容を見直し、情報・変化や実践の成果反省点を蓄積する。	

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
------------------	-----	------------------------------

4. 地域での暮らしの支援	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野
---------------	------	---

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	1 人	1 人	1 人	3 人

前回の改善計画	利用者・家族・地域との幅広い連携をすすめる
前回の改善計画に対する取組み結果	利用者・家族との面談によるモニタリングを一歩一歩行っている 地域包括支援センターや町会との連携もすすめている

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?	1	7	1	3	12
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?	0	9	0	3	12
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?	1	6	4	1	12
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?	0	5	4	3	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
<ul style="list-style-type: none"> ・近所の方や民生委員・友人などと一緒に本人をまじえ話をする機会がある時はすすんで話していること ・利用者夫々の地域での生活でつながっている人々を各スタッフは理解している。デイのない日の独居の方の場合、その方に合わせた訪問マニュアルに沿って支援している ・地域資源・社会資源を使いながら進めている ・少しずつ地域との交流をはじめている ・利用者宅にある写真等をきっかけに会話をし、その人の人生を理解しようと努力している 	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
③と④はできていない部分がある。その理由は、職員の一部が把握しているけれども、全職員のものになっていないため。	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
利用者個人の全体像の中で、地域での暮らしの様子情報の記録表を作成し活用する。それをアセスメント・モニタリング・リアセスメント活動に活用する。	

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日

平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー

藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	1人	0 人	1 人	2 人

前回の改善計画

なし

前回の改善計画に対する取組み結果

なし

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?	1	5	4	2	12
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	0	11	1	0	12
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができていますか?	1	6	4	1	12
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?	2	6	4	0	12

できている点

200字程度で、できていることと、その理由を記入すること

②と③と④は職員の努力で何とかできていると言える。日々の報連相、チームワークによるところが大きい

できていない点

200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること

①については、事業所だけで抱え過ぎているサービスも散見される。各サービス機関の調査・連携の模索が必要である。

次回までの具体的な改善計画

(200字以内)

関係福祉医療サービス機関などの把握を進める。そして、地域マップをつくり、事業所で共有する

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
------------------	-----	------------------------------

6. 連携・協働	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野
----------	------	---

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか？	0人	3人	0人	1人	4人

前回の改善計画	運営推進会議の内容の充実
前回の改善計画に対する取組み結果	定期的に利用者家族の数人が参加するようになった

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	その他のサービス機関(医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所)との会議を行っていますか？	0	3	6	2	11
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？	1	7	0	4	12
③	地域の各種機関・団体(自治会、町内会、婦人会、消防団等)の活動やイベントに参加していますか？	2	5	1	4	12
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？	0	6	4	2	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
②と③と④は、概ねできている。この施設の3年間の活動実績があるため。	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
①のその他のサービス機関の会議参加という点では見過ごして参加していないこともある。定期的に情報収集する。	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
あゆみの舎として、運営推進会議に加えて、サービス担当者会議の開催も定期的に行う。	

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
7. 運営	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	0 人	1 人	1 人	2 人

前回の改善計画	なし
前回の改善計画に対する取組み結果	なし

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか?	0	8	3	1	12
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?	1	6	3	1	11
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?	0	4	4	1	9
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか?	0	6	4	1	11

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
①と②は概ねできている。意見や苦情要望が届けられる機会が多いため	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
③は、町会から情報は入ってくるが職員全体のものになっていない。 ④は、一部の職員がかかわっているため十分な取組みになっていない。	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
事業所業務の中に地域活動連携をしっかり位置づけた活動計画をつくる。具体的には、オレンジカフェなどの取組みを行う。	

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)
------------------	-----	------------------------------

8. 質を向上するための取組み	メンバー	藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野
-----------------	------	---

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	0 人	1 人	1 人	2 人

前回の改善計画	ケアマネージメント・リスクマネージメントの取組み
前回の改善計画に対する取組み結果	ヒヤリハット報告・事故報告活動が定着してきた

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	研修(職場内・職場外)を実施・参加していますか	1	4	3	4	12
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか	0	3	4	4	11
③	地域連絡会に参加していますか	1	1	3	6	11
④	リスクマネージメントに取り組んでいますか	0	3	5	4	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
①から④までの事は、一部の職員でできている。	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
①から④の事項は、一部の職員しかできていない。その理由は、事業所としての年間計画がなく、その都度その都度の取組みになっているため	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
事業所内での年間研修計画をつくり実行する。事業所外研修にも代表を積極的に派遣し、その成果を事業所職員の全体のものにするため報告会を開催する。	

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日

平成 28年 1月 26日 (18:00 ~21:00)

9. 人権・プライバシー

メンバー

藤田・韓・鈴木(静)・鈴木(隆)・渥美・中島・岩間・二階堂・中丸・前田・佐藤(ケ)・我謝・菅野

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック項目集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0 人	1 人	0 人	1 人	2 人

前回の改善計画	各マニュアルの見直し・整備
前回の改善計画に対する取組み結果	マニュアルの整理のみ行う

◆ 今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計 (総人数)
①	身体拘束をしていない	3	8	1	0	12
②	虐待は行われていない	4	8	0	0	12
③	プライバシーが守られている	3	8	1	0	12
④	必要な方に成年後見制度を活用している	0	6	2	2	10
⑤	適正な個人情報の管理ができています	1	8	3	0	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
①と②と③と⑤は、概ねできている。	

できていない点	200字程度で、できていないことと、その理由を記入すること
③は事例がないこともあり、できていない。その理由は、事例が無いため	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
虐待・プライバシー・個人情報保護管理に対する研修を年に最低1回開催する。	